

De Closets, l'orthographe et les médias : neuf violations du devoir d'informer

A l'occasion de la publication de son livre « **Zéro faute – L'orthographe, une passion française** », en août 2009, François de Closets, à la fois écrivain et dyslexique, a eu le mérite et le privilège de briser le tabou sur les difficultés d'apprentissage de l'orthographe.

On va voir ici la somme des violations de la déontologie de l'information perpétrées à cette occasion, tant par l'écrivain que par ses journalistes-servants, pour tromper les français

1 – L'art d'enfoncer une porte ouverte devant les caméras

L'effet de scandale favorable à la promotion commerciale du livre en question était dû au fait qu'il brisait un tabou. *Or, avec un fonctionnement normal de l'information, ce tabou n'aurait jamais existé*

L'évidence du handicap infligé aux français par les difficultés d'apprentissage de l'orthographe est révélé par exemple par le mini-tract : « Dyslexie, comparaison internationale : nos perroquets habituels sont bizarrement silencieux » (04-2009) ».

Autrement dit, F. de Closets enfonçait bien une porte parfaitement verrouillée si l'on s'en tient au discours des médias, mais au contraire une porte ouverte, si l'on se place du point de vue des constatations quotidiennes du public

2 - L'art d'être aussi ignorant que les milieux les moins informés

Bizarrement, ni F. de C., ni ses journalistes servants n'ont évoqué la fonction ségrégationniste de l'orthographe, pourtant parfaitement connue comme étant la raison d'être de l'orthographe française depuis ses débuts, et encore aujourd'hui plus que jamais. Voir :

« Orthographe = racisme ! » (mai 2008), et aussi : « Marchands d'orthographe, fabricants de haine ! »

3 – L'union sacrée ou l'art d'emboucher la trompette des franchouillards

Comme il est d'usage chez les marchands d'orthographe, F. de Closets vend du discours désabusé sur l'orthographe **mais il ne veut surtout pas tarir le filon de ce discours.**

Pour la défense de ce dont il dénonce justement les dégâts, il nous invente alors la pure fabulation d'une « **union sacrée autour des grandes valeurs** », qui serait une chance nationale, conséquence de la nécessité d'un énorme effort collectif pour son apprentissage

L'union sacrée, comme en 14 ! il faut dire que la veine est féconde. Dans ce sens du sacrifice humain, on avait déjà découvert chez les Vaillants Défenseurs de l'Orthographe, pour ne citer qu'un exemple :

« Heureusement que les difficultés d'apprentissage de l'orthographe ont mis mes trois enfants en situation d'échec scolaire, sinon, on n'aurait jamais découvert qu'ils étaient dyslexiques », (récapitulatif des propos d'une intervenante du forum Education de France2, mère de trois enfants dyslexiques)

4 - L'art d'ignorer les relations de cause à effet

F. de C., et ses journalistes servants ne risquaient pas d'évoquer l'existence d'une thèse opposée à celle de cette union sacrée, qui était pourtant sur internet depuis quatre ans déjà. Voir par exemple : « **Comment la dictée de Pivot a fabriqué nos voyous** »

En plus récent, voir aussi : « Marchands d'orthographe, fabricants de haine »

Personne n'a donc vu que François de Closets déliait quand il parlait d'une union sacrée qui nous viendrait de l'orthographe. Il est vrai que, après cette fabulation intégrale, F. de C. n'en réussit pas moins à se retrouver parfaitement en phase avec la réalité :

5 – La merveilleuse histoire de la baudruche devenue cathédrale

Dans une interview donnée à Ouest-France, Angers le 08-12-2009, F. de C. déclare « l'orthographe est une sorte de cathédrale linguistique. Pour ériger cette cathédrale, il a fallu faire de l'orthographe une religion »

Comme par hasard, personne n'a vu là une "**Violation constante et systématique de la laïcité dans toutes les écoles de France**" ! C'est pourtant le titre d'un article qui était facile à trouver sur

internet depuis mai 2008.

Citation :

« *Jamais aucune secte au monde n'a pu mobiliser une population aussi nombreuse, pendant un temps aussi long, sur un objectif aussi stupide !* »

Et au final vingt pour cent d'analphabètes! On n'a jamais rien trouvé de plus efficace pour fabriquer des parias, tout en prétendant faire de la promotion sociale ! »

Quand on parle de baudruche, on est déjà généreux. L'orthographe française n'a jamais été innocente. Si elle a été ainsi sacralisée, c'est seulement parce qu'elle servait des intérêts fort peu avouables. En effet :

- pour les marchands d'orthographe, il s'agit de défendre les choux gras de l'industrie de marchands de béquilles de l'échec scolaire

- pour leur soi-disant « adversaire capitaliste », elle sert à tenir le peuple à l'écart des savoirs fonctionnels, qui, eux et eux seuls, sont synonymes de pouvoir. Voir ; « **Obscurantisme comparé en 1632 et en 2007** ». Citation :

« Dans l'échelle de Richter de l'obscurantisme, ceux qui défendent en 2007 l'orthographe du grand-père dépassent très largement ceux qui condamnaient Galilée en 1632 »

6 – Pour mettre fin au risque de révolution apporté par le livre : « Zéro faute » : la question idiote d'un sondage qui ne l'était pas

Deux ou trois mois seulement après la production de ce livre, un sondage s'est chargé de calmer les esprits en posant la question idiote : « Faut-il réformer l'orthographe ? »

La vraie question : « **Comment** réformer l'orthographe ? » a été soigneusement évitée, alors qu'elle faisait justement l'objet d'un vif débat sur le forum Education de France2.

Ce refus d'aborder la vraie question servait à cacher aux français deux batailles simultanées qui, au niveau de l'argumentation, avaient commencé de battre en brèche la forteresse Orthographe : 1°) la bataille des orthographes alternatives : Ortograf-FR contre Ortograf.NET (2008-2012) et 2°) la bataille des alphabets : alphabet universel contre API.

Voir par exemple : 1°) « **L'histoire peu glorieuse du mouvement Ortograf.NET et de ses solides appuis (2005-2012)** », et 2°) « **Interdiction de l'API**

demandée pour nos écoles, lycées, collèges » (un article posté en avril 2007 sur le forum « ABC de la langue française » présente déjà cette demande d'interdiction)

7 – La question de la réforme ratée de 1990

, dite réforme Rocard, ne risquait pas d'être abordée non plus, alors qu'elle aurait mérité de l'être, compte tenu des difficultés relatées par F. de Closets.

Ce silence était nécessaire pour cacher une vérité particulièrement gênante : les auteurs de la réforme Rocard savaient pertinemment d'avance qu'elle serait ratée. Voir :

« **Orthographe : la vieille voiture et les charlatans** »

8 – Autre question escamotée :

Pour **UNE** personne qui, comme F. de C., arrive à limiter les dégâts **au prix d'un immense effort**, combien de **centaines de milliers d'autres** en comptera-t-on qui seront définitivement mis en échec à cause des difficultés surabondantes de notre orthographe ?

Voir : « **Dyslexie, comparaison internationale : nos perroquets habituels sont bizarrement silencieux** », déjà cité

9 – L'hypothèse d'une modernisation de notre alphabet qui rendrait facile une réforme de l'orthographe réputée impossible a elle aussi été farouchement passée sous silence

Ce sujet était pourtant déjà facile à trouver sur internet avec des documents tels que « Viv la dézinvoltur ! », « **Atatürk donne des sueurs froides à nos intellectuels voyous** » (mai 2008), « Alphabet gréco-latin universel, alphabet phonétique français : principes d'écriture, utilisations immédiates » (janvier 2007)

On a maintenant, en plus, par exemple : « Passage à l'ortograf : un scénario clair comme de l'eau de roche », « **Histoire interdite de l'alphabet français** », et bientôt :

« La preuve d'un sabotage conscient et délibéré de l'école française et de la langue française est apportée par la bataille des alphabets : alphabet-U contre API »