

Politique éducative : quelques articles floodés d'un débat complètement saboté

En plus d'une censure accommodée à toutes les sauces, nos professionnels de la désinformation-manipulation ont d'autres astuces, parmi lesquelles le flood. Le flood consiste à emporter les informations gênantes dans un flot de documents servant à faire diversion

Remarque. En raison du verrouillage du système, pour lequel les grands médias, les appareils politiques, les appareils des syndicats d'enseignants et ceux des **fédérations de parents d'élèves** qui s'entendent comme larrons en foire, la diffusion du présent article s'est faite dans un premier temps « sous le manteau » : il n'a été posté sur internet que plusieurs semaines après avoir commencé d'être diffusé par tract, par courriel et par pièce jointe

A - Concernant le sabotage du débat sur l'éducation, voir par ailleurs

1°) le fait que le « Le débat national sur l'avenir de l'École », engagé par le Ministre Luc Ferry en 2003 n'ait débouché sur aucune prise de conscience collective de ce que doivent être les grandes lignes d'un enseignement moderne

2°) une ou deux journées d'enseignement « banalisées » dans le même but de réflexion et d'analyse par le ministre François Bayrou vers 1996 s'étaient soldées par la même absence de résultat

En tout état de cause, les réformes successives engagées depuis le Mammouth depuis les années

1960 n'auraient jamais pu avoir la médiocrité qu'on leur sait si le débat sur la politique éducative avait fonctionné correctement.

Dans ces conditions, on peut être sûr que quelques journées de débat décidées en haut lieu n'arriveront jamais à compenser un sabotage de ce débat qui dure à longueur d'années depuis des décennies, avec la complicité notamment des médias, des appareils des fédérations de parents d'élèves, et des appareils politiques

3°) « L'interminable sabotage du débat sur l'éducation », dans les blogs de Mediapart

B – Les articles qui suivent ont été floodés, ça veut dire qu'ils arrivent à exister sur internet suivant la règle : « cause toujours, mon lapin ». Ils concernent la fonction sociale de l'école, la politique éducative en général, et les dysfonctionnements constatés et ils devraient à ce titre être des éléments d'une réflexion sur la nécessaire « refondation de l'école » (expression utilisée par Vincent Peillon)

1°) « Un organigramme d'orientation scolaire fait pour asservir les français »

Dans notre organigramme d'orientation scolaire actuel, le tronc commun hypertrophié sert à donner l'illusion de l'égalité des chances. A la sortie de ce tronc commun, chaque cursus se termine par une spécialisation très étroite qui interdit au jeune diplômé toute marge de manoeuvre et le fait dépendre de cette spécialisation s'il ne veut pas repartir à zéro.

On est aux antipodes de l'organisation de l'enseignement en Finlande, avec laquelle chaque jeune diplômé a plusieurs cordes à son arc

2°) « Les excellentes raisons de

l'excellence finlandaise », 1 p.

Le point de départ de ce résumé, c'est le site « robertfinlande » : "L'EDUCATION EN FINLANDE : LES SECRETS D'UNE ETONNANTE REUSSITE"

« L'enseignement "à la carte" en Finlande ... et en France », une page également, est censuré.

Son contenu : A - L'utopie est une réalité en Finlande B - Le contre-exemple français C - Censure et chape de plomb pour éviter les bonnes explications

3°) « Le baccalauréat, baudruche

nationale »

4°) « **Vive la polyvalence des profs !** »

La bivalence des profs de collèges, qui était en vigueur dans les années 1980, a été supprimée pour des raisons obscures et qui le resteront.

Au contraire, les bivalences histoire+géo ou physique+chimie ne sont pas remises en cause, bien qu'elles soient moins justifiées que, par exemple, maths+physique ou chimie+biologie, ou encore lettres+histoire

5°) « **Obscurantisme comparé en 1632 et en 2007** »,

dans Wikipédia/obscurantisme/discussion.

Citation:

« Dans l'échelle de Richter de l'obscurantisme, ceux qui défendent en 2007 l'orthographe du grand-père dépassent très largement ceux qui condamnaient Galilée en 1632 »

6°) « **Délégués de classe: une contre-éducation bien française** »

En bref: la politique éducative globale depuis les années 1960 a accumulé toutes les erreurs : forme caricaturale de la méthode globale, maths modernes, hypertrophisation progressive du tronc commun, le laminage progressif des disciplines à caractère professionnel et technique.

Dans un tel contexte, l'institution des délégués de classe ne peut qu'être un camouflage servant à cautionner de qui ne marche pas en donnant l'illusion de la concertation. En guise d'initiation à la citoyenneté, c'est plutôt une initiation au syndicalisme jaune

7°) « **Nécessité de repenser la fonction sacerdotale des profs d'histoire** »

En bref : Tous nos mythes et repères identitaires sont en cours d'anéantissement à cause des vérités interdites qui circulent grâce à internet. Exemples :

1°) la Révolution des Droits de l'Homme se trouve être aussi celle du génocide vendéen.

2°) avec son fonctionnement actuel, notre école, que la propagande officielle nous présente encore comme étant celle de la promotion sociale et de l'égalité des chances est devenue de toute évidence

une école qui fonctionne suivant le principe :

« Quitte à former des SDF, autant qu'ils soient très cultivés »

En raison de son rôle-clé dans la propagande officielle, le métier de prof d'histoire était l'objet de toutes les attentions. Il est désormais de plus en plus déstabilisé parce que le système de valeurs qu'il est censé inculquer est maintenant discrédité

8°) « **Jules Ferry : l'exception historique. La maladie du Mammouth à la lumière de son histoire** »

Si, vers 1880, la classe dominante française a réellement décidé de donner à tous les français un enseignement populaire qui tenait la route, c'est parce qu'elle y était contrainte et forcée à la suite de la débâcle record de Napoléon III en 1870 et de la honte nationale de la guerre civile parisienne de 1871

9°) Autre article à l'appui de cette thèse :

« **Depuis trois siècles, l'école française est faite pour laisser le champ libre aux affairistes voyous** » en version pdf : 2p.

« Le présent document a déjà été posté sur ce forum (Education de France2) avant hier 17 mars 2008 à 22h25 et hier 18 mars à 11h11. En raison de la censure, il est conseillé d'en faire un copier-coller avec une bonne mise en forme »

10°) « **Ecole : la meilleure moëlle n'est pas forcément dans l'os le plus dur** »

Posté une première fois le 12 avril 2008 sur le forum Education de France2, le présent article a été censuré en moins de 24 heures.

Le contenu des programmes scolaires échappe à tout débat et toute analyse publique, or, ces programmes peuvent cacher deux pièges :

a) celui d'une fonction de diversion, faisant intervenir éventuellement une bonne dose de démagogie : c'est le cas des programmes actuels

b) celui des difficultés surabondantes, avec le mirage d'une promotion sociale individuelle justifiée par la sélection.

Le bagage du citoyen, **à la fois prince et sujet**, peut et doit éviter ces deux écueils