Les réformes profondes mal ciblées: stratégie de la dernière chance pour les manipulateurs qui nous imposent l'orthographe

A - Les hautes autorités adoptent les hautes idées

"Il faut absolument simplifier l'orthographe".

"Les gens doivent comprendre que simplifier l'orthographe n'appauvrit pas la langue"

4 janvier 2009: les gros titres du journal suisse "Le Matin Dimanche" rapportent quelques excellents propos d'André Chervel, un haut responsable de l'Education Nationale française, auteur d'un livre récent intitulé: "L'orthographe en crise à l'école. Et si l'histoire montrait le chemin?"

Ces gros titres annoncent clairement le nouvel objectif enfin proposé par la haute autorité.

... Mais au fait, les vérités contenues dans ces gros titres sont des évidences. Toute une nuée de perroquets répète régulièrement le contraire et tout le monde les croit. Pourquoi donc André Chervel ne les a-t-il pas détrompés plus tôt ?

L'écriture phonétique rigoureuse d'un message contient **exactement autant d'information** que le même message énoncé oralement et ne peut donc absolument pas représenter un appauvrissement de la langue

B - Vendre des réformes ratées

Si votre voiture est vieille et pourrie, qu'elle vous envoie régulièrement au talus, vous pouvez avoir à faire à quatre sortes de voyous:

1°) les premiers vous disent qu'elle est en parfait état, afin de vous vendre une maintenance ruineuse. Pensez aux menteurs qui ont sacralisé l'orthographe française depuis plus d'un siècle.

2°) les seconds vous disent que vous pouvez cabosser allègrement votre vieux tacot. Pensez aux voyous qui dédramatisent les fautes d'orthographe.

3°) d'autres voudraient vous faire croire qu'en emmenant votre voiture au garage tous les deux jours, vous finirez par avoir une voiture neuve: pensez à la réforme Rocard de 1990.

A cause des tracts et informations féroces diffusés par Joseph Maire (Dijon), par le mouvement **Ortograf-fr** et par leurs sympathisants, les trois catégories de

charlatans sus désignées sont désormais K.O. Voir par exemple le site: <http://alrg.free.fr/ortograf-fr>

Pour cette raison, une quatrième catégorie de charlatans s'est senti pousser des ailes. Ceux-ci essaient de nous vendre une voiture neuve, mais en sachant très bien que **le modèle qu'ils nous proposent est un véritable sabot et qu'il ne pourra jamais marcher.**

Dans cette catégorie, on a d'abord le mouvement **Ortograf.net** du québécois Mario Périard. Il entend faire adopter comme nouvelle norme un code **simpliste** conçu au départ pour l'alphabétisation des enfants handicapés intellectuels.

Les objectifs véritables de sa démarche sont faciles à deviner: 1°) *En raison de ses défauts évidents, le projet proposé doit fonctionner comme un épouvantail pour que le public le plus large possible soit hostile à la perspective de l'indispensable réforme* 2°) *Cette démarche vise aussi à emmener dans une impasse le plus grand nombre possible de militants potentiels, parce que ces troupes seraient **trop gênantes ailleurs.***

La démarche actuelle d'André Chervel se situe dans cette catégorie des réformes profondes mal ciblées. Aux excellentes considérations qu'on a vues, elle associe des propositions dont il sait très bien qu'elles sont de la plus grande loufoquerie.

C - Le produit raté qui vous est offert

André Chervel propose par exemple les écritures: "colège", "dificile", "inocent", "ipotèse", "bibliothèque", "bicyclette", "cronique", "daufin".

Dans ces exemples, **chaque mot contient des lettres qui, soit ne se prononcent pas, soit n'y sont pas utilisées avec leur prononciation normale:** cette nouvelle écriture ne répond donc à aucune logique simple. C'est un monstre obtenu par hybridation entre l'orthographe actuelle et une vague idée d'écriture phonétique, autrement dit par une espèce de mariage entre une carpe et un lapin, et notre soit-disant "réformateur" le sait très bien.

- Le problème de l'orthographe grammaticale: soigneusement escamoté

Il se trouve que, à l'ordinateur, les correcteurs d'orthographe nous donnent sans problème l'écriture normale des mots ci-dessus. On peut donc dire que, moyennant la béquille de l'outil informatique, ils poseront dans la pratique de moins en moins de problèmes.

En revanche, dans l'interview donnée par André Chervel, le cas de l'orthographe grammaticale n'est pas abordé, et on a là une lacune **pour le moins curieuse**, parce que c'est justement l'orthographe grammaticale qui apporte le plus de difficultés dans son apprentissage. La majeure partie de notre "grammaire" sert à gérer des lettres qui ne se prononcent pas.

- Le saut dans l'inconnu

Dans un autre gros titre de l'interview, une citation d'André Chervel ne manque pas d'effrayer: "Ce qu'il faut, c'est que la réforme soit de grande ampleur, **sans qu'un retour en arrière soit possible**"

Manifestement, notre linguiste fait semblant d'être bien décidé à organiser un **grand saut collectif dans l'inconnu**. Pourtant, il ne peut pas ignorer les déficiences de ses propositions.

D - Les ruses de guerre pour faire durer le gâchis

Leurs différentes stratégies traditionnelles étant mises à mal par notre tir à boulets rouges, les gourous de l'orthographe s'appliquent maintenant à **discréditer et à ridiculiser le seul chemin** qui puisse mener à l'indispensable réforme.

C'est la seule marge de manoeuvre qu'il leur reste, mais ils y font des exploits.

En plus des propositions loufoques d'André Chervel, mentionnées ci-dessus, voici quelques exemples des ruses de guerre qu'ils utilisent dans ce but.

1°) Un texte animé intitulé: "La langue unique" circule sur internet. Il est conçu pour ridiculiser l'idée d'une réforme de l'orthographe.

Le mouvement Ortograf-fr tient à avoir le panache de vous faire connaître ce document, qui ne fait qu'inventer ses propres propositions pour pouvoir les ridiculiser. Vous pouvez le charger avec le lien: <http://alrg.free.fr/ortograf-fr/Europe1.pps>

Ce document et son contexte, sont analysés dans un article intitulé: " Le chénie te la manibulazion: gonèzè-fou ?" (taper "chénie te la manibulazion " dans un moteur de recherche)

2°) Déguisements: pour pouvoir ridiculiser le plus efficacement possible l'éventualité d'une réforme radicale, nos traditionalistes en viennent à se déguiser en farouches réformateurs de l'orthographe. Ils peuvent alors à loisir mélanger le meilleur avec le pire, afin de provoquer des réactions de rejet.

Les propositions précédentes d'André Chervel correspondent à cette tactique, mais le même homme avait déjà réussi un exploit dans ce sens, il y a vingt cinq ans. Il avait sorti dans un de ses écrits une formule particulièrement percutante: "la

démocratisation de l'enseignement ne passe pas par la simplification de l'orthographe, **elle passe par la suppression de l'orthographe"**

Supprimer l'orthographe ! Plus effrayant que moi, tu meurs ! Une réforme qui effraie, c'est une raison suffisante pour s'en tenir au statu quo.

Cette **phrase-épouvantail** inventée par Chervel a été soigneusement mise à profit en 1986 par un certain François Sébastianoff, spécialiste de l'orthographe, pour couler une association nommée Ortograf-ADEC. Le même Sébastianoff joue actuellement les éminences grises pour le mouvement Ortograf.net de Mario Périard. Il sait très bien qu'en confortant ce mouvement dans une politique analogue à celle qu'il a imposée jadis à Ortograf-ADEC, il le fera aboutir à un échec identique.

Le code proposé par Sébastianoff-Périard a été conçu au départ à l'intention d'enfants handicapés intellectuels. L'inventaire des sons qu'il prend en compte est encore plus pauvre que celui qui est fait au moyen de l'API, le fameux alphabet phonétique débile. Comme l'API, il ne fait pas la différence entre voyelles brèves et voyelles longues (u/ue; i/ie, ou/oue, etc.), comme l'API, il ne fait pas la différence et/ê (exemple: pet/paix). Pour faire pire que l'API, il ne fait pas la différence o/ô (exemple: pomme/paume).

Naturellement, pour ces fossoyeurs de la langue française, il n'est pas question qu'une réforme de l'orthographe puisse être accompagnée d'une actualisation de l'alphabet. Ceci, au moment même où la révolution de la communication internationale due à internet aboutit exactement à la conclusion contraire.

Pour avoir un premier aperçu du projet Ortograf-fr, mettre dans un moteur de recherche des expressions telles que, par exemple:

"ortograf, expliquez votre réforme", ou

"alphabet gréco-latin universel", ou encore:

"utilisez l'écriture alfograf avec vos enfants",

"écrire intèlijaman dans la pub"

D'une manière générale, en ajoutant "ortograf" à d'autres mots-clés, vous trouverez souvent l'info manquante que vous cherchez.

Ne pas confondre Ortograf-fr et Ortograf.net ! Les codes, les projets proposés sont différents, et les stratégies sont incompatibles.

*La réforme **profonde, mais mal ciblée**, proposée par Ortograf.net est conçue pour avoir des effets exactement contraires à ceux annoncés.*

"L'orthographe est un cancer qui détruit notre jeunesse, notre école, notre langue, et notre avenir dans le monde". Joseph Maire, Dijon