

Un homme politique qui n'a pas de vraie réponse à apporter au problème de l'orthographe est un charlatan ou un voyou

Gâchis scolaire et tout ce qui en résulte: chômage des jeunes, régression sociale, nouvelle pauvreté, racisme, drogue, délinquance, déclin de la francophonie, déclin de la France sur le plan international: ce sont là les **conséquences** des difficultés surabondantes de l'orthographe française, la plus bête qui soit, et de loin, parmi toutes les langues écrites avec un alphabet latin.

A - Handicap économique des francophones

En Belgique, si les francophones sont en train de se faire éreinter par les flamands, c'est pour une raison très simple: le revenu moyen d'un francophone est "inférieur de 22%" à celui d'un flamand. Ceux-ci sont exaspérés d'avoir à trainer socialement ce qu'ils appellent le "boulet" wallon.

Quand un francophone touche 12 mois de salaire, un flamand en touche en plus 2 et demi, sinon 3 (ambiguïté sur le sens du pourcentage indiqué ici).

Sur une carrière de 40 ans, le revenu d'un francophone est ainsi amputé d'une valeur qui représente au minimum cent mois de salaire, soit un **million de francs, ou 150000 euros**.

B- Handicap culturel et handicap scolaire des francophones

En plus de cet aspect financier, le handicap des francophones se retrouve au niveau scolaire et culturel, ce qui est mis en évidence par divers tests comparatifs internationaux cachés aux français:

A l'âge de dix ans, nous avons deux fois plus de dyslexiques que les italiens ou les espagnols.

A cet âge, nous sommes encore à égalité avec les anglophones, mais, six ans plus tard, un scandale québécois de fin 2008 montre à son tour un échec scolaire supplémentaire spectaculaire des seuls francophones.

Le handicap des francophones est à deux niveaux::

1°) 95% de notre grammaire servent à gérer des lettres qui ne se prononcent pas. Il faut deux fois plus de temps pour apprendre le français que pour apprendre l'anglais.

2°) les incohérences de l'orthographe, ses complications inutiles, son absurdité, ses conventions arbitraires provoquent à leur tour un déficit d'intelligence et surtout une mentalité un peu particulière: une mentalité qui fait la part belle à la

manipulation, au bluff, au mensonge, aux esbroufes et à l'agitation impuissante.

Autres études: Voir notamment les articles suivants: a) Comment la dictée de Pivot a fabriqué nos voyous b) L'orthographe française, cause de notre déclin

C - Conclusion au moment de voter:

Nos politiciens ne régleront donc jamais les questions évoquées ici s'ils ne règlent pas d'abord le problème du gâchis généralisé dû à notre orthographe. Les promesses de Père Noël électoral, les réponses évasives, les allusions aux bons maîtres d'autrefois, les inventions de miracles pédagogiques, tout ça ne mérite qu'une réponse: un citoyen responsable se doit d'aller chercher ailleurs son bulletin de vote.

D - Encore une ruse à déjouer:

Deux solutions farfelues sont à éviter, ce sont: 1°) la réforme proposée par un certain André Chervel, un vieux et habile défenseur de l'orthographe qui fait semblant de se mettre à l'air du temps, 2°) celle proposée par le mouvement Ortograf.net du québécois Mario Périard, qui est l'exemple même de ce qu'il ne faut pas faire. Le code qu'il propose est inacceptable. Sa politique est contre-productive. Son intention, c'est de faire enterrer l'idée de réforme.

E - Les politiciens qui éludent la question de l'orthographe sont vraiment des voyous

Les professionnels auraient eu toute facilité de mettre en place un projet de réforme équivalent à celui de Ortograf-fr. Basé sur une actualisation judicieuse de l'alphabet, ce projet est infiniment plus confortable, plus sûr et plus efficace que tout ce qui a pu être tenté dans le même sens jusqu'à ce jour.

Mais ces spécialistes ont préféré faire durer un formidable marché de marchands de béquilles de l'échec scolaire. Pire encore, ils sont en réalité au service de *politiciens voyous qui ont besoin de la science nationale des ânes pour entretenir l'ignorance populaire, de manière à pouvoir mieux nous manipuler.*

Au contraire, un bon politicien exige pour ses concitoyens et pour lui-même une information ouverte et contradictoire. Grâce à quoi il trouve forcément la réponse au problème de l'orthographe et de tout ce qui en découle.