

"Ortograf, expliquez votre réforme"

Pourquoi créer un alphabet universel ?

Pour faciliter la **communication écrite d'un pays à un autre.**

Toutes les variantes de notre alphabet latin pourront être écrites très facilement **à partir de n'importe quel clavier d'ordinateur.**

Actuellement, en France, pour écrire de l'espagnol, vous ne trouvez pas facilement les lettres tildées. Pour écrire du turc, même problème avec le "s,cédille" qui représente le son "che", etc. Les anglo-saxons qui nous écrivent ont des problèmes avec toutes nos lettres accentuées et avec le ç.

Cet **alphabet gréco-latin universel** nous donnera, entre autres, l'**alphabet phonétique français.**

Pourquoi créer un alphabet phonétique français ?

Pour indiquer, de manière commode pour l'utilisateur et agréable pour le lecteur, la **prononciation normale** des mots français.

Cette prononciation normale des mots français **est donnée actuellement, mais de manière passablement sordide**, par "la phonétique", comme on dit, c'est à dire par l'**alphabet phonétique international ou API.**

La mise en place de l'alphabet phonétique français permettrait de **redonner à la langue parlée toute la considération qu'elle mérite.**

L'alphabet phonétique français pourra être utilisé avantageusement au niveau de l'apprentissage de la lecture et de l'écriture, **en parfaite compatibilité avec l'orthographe actuelle.**

Au terme de la réforme proposée, il donnera une écriture du français qui sera rigoureusement phonétique: cette écriture sera donc parfaitement déterminée à partir de la prononciation correcte de notre langue et réciproquement, elle déterminera exactement cette prononciation.

Pourquoi les tracts Ortograf.fr sont-ils écrits avec l'orthographe actuelle ?

C'est parfaitement **conforme au**

processus de réforme proposé.

Nous rejetons systématiquement l'idée d'une modernisation de l'orthographe par une suite de **rafistolages successifs: ceux-ci font perdre le bénéfice d'une référence stable, sans apporter en contrepartie rien de satisfaisant.**

Quand on possède une voiture qui n'est rien d'autre qu'un cerceau roulant, si on la mène tous les deux jours au garage, on peut être que **ça ne nous donnera jamais une voiture neuve.** Et si jamais un spécialiste vous incite à le faire tout de même, vous pouvez être sûr que c'est un charlatan. Pour l'orthographe, c'est la même chose.

Des orthographe simplifiées existent ici ou là. Voir notamment, au Québec, l'orthographe utilisée avec succès à l'intention des personnes autistes et trisomiques. Voir aussi les propositions actuelles de Joseph Maire avec "Ortolojique", ou celles de Maryz Courberand avec: "Libérons l'orthographe !".

Voir encore les orthographe libérées de certains forums internet. Voir surtout les **libres simplifications d'orthographe utilisées dans la pub** à des fins d'attirer l'attention. Nous encourageons chaleureusement toutes ces initiatives, parce qu'elles apportent des idées et elles font avancer les choses.

Mais nous avons là, en fait, des **domaines d'utilisations spécifiques** de ces différentes orthographe. Et **aucune de celles qui existent actuellement ne pourrait faire l'objet d'une réforme officielle satisfaisante.** Celle de Mario Périard au Québec, la seule qui soit à la fois bien définie et revendiquée pour être adoptée au terme d'une réforme, ne rend pas compte de toute la richesse phonétique de notre langue et elle présente encore fatalement quelques distorsions, parce qu'elle n'est pas à strictement parler phonétique.

L'orthographe qui sera adoptée au terme de la réforme Ortograf est bien définie dans ses grandes lignes, mais certains points restent à débattre et la mise en place préalable de l'outil informatique adéquat reste à faire. En attendant, pour respecter le confort des usagers bien installés dans leurs habitudes chèrement acquises et pour garder tout le bénéfice d'une référence orthographique stable, **tous les textes longs doivent se conformer à la norme d'écriture en vigueur. Voilà pourquoi nos tracts sont écrits avec une orthographe très correcte.**

Avec la politique de

provocation et de pilonnage du "préjugé orthographique", vous obtenez un effet contraire à celui recherché

Réponse:

La France est le pays où les agriculteurs sont condamnés à verser du purin devant les préfectures pour se faire entendre. C'est dans les mentalités et il serait aisé de démontrer que c'est lié à la mentalité de l'orthographe, au même titre que nos révolutions à répétition.

Dans ces conditions **proposer une réforme en se limitant à des propositions convenables, ce serait faire le choix de l'inexistence.**

La **provocation**, véritable "**frappe chirurgicale**" puisqu'elle pilonne vigoureusement le **préjugé orthographique** tout en respectant rigoureusement l'**usage orthographique** en tant que tel, nous apporte deux atouts majeurs:

1°) elle met en évidence la nécessité d'une réforme alors que ce problème est systématiquement ignoré,

2°) Elle nous apporte un immense succès de scandale et d'amusement que l'on peut constater sur le terrain.

Manifestement, les média ne font pas passer l'information, mais ils se sont eux-mêmes très fortement discrédités par leur propre censure, et celle-ci ne pourra pas durer éternellement à son niveau actuel.

La situation peut donc changer inopinément et il y a fort à parier dans ce cas que la réussite sera au rendez-vous. Dans la vieille bataille de l'orthographe, on peut constater facilement que le projet actuel est infiniment plus confortable, plus sûr et plus efficace que tout ce qui a été tenté jusqu'à présent dans le même sens. Et notre panoplie de documentation et d'action constitue également une **donnée nouvelle et irréversible.**

ORTOGRAF, F-25 500-MONTLEBON
tél 03 81 67 43 64 sites: 1°)
<http://ortograf.fr> 2°)
<http://www.alfograf.net> courriel:
louis.rougnon-glasson@laposte.net